



## **Utvalg: Kommunestyret**

**Møtedato:** 25.06.2009  
**Tid:** KL. 19.30  
**Sted:** OS KOMMUNEHUS, STORSTUGGU

### **SAKSLISTE**

#### **SAK NR. INNHOLD**

- 15/09 **REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136  
BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE**
- 16/09 **OS KOMMUNES REGNSKAP FOR 2008**
- 17/09 **TERTIALRAPPORTERING 1-2009**
- 18/09 **NY ORGANISERING AV TUFSDINGDALEN BARNEHAGE**
- 19/09 **ENDRING AV SKOLESTRUKTUR**

**Innkallinga gjelder kun medlemmene. Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling  
De øvrige mottar sakspapirene til orientering. Møtet er åpent for publikum.  
Eventuelle forfall bes meldt til sentralbordet, tlf. 62 47 03 00 snarest.**

Os

#### **Gruppemøter:**

Os AP: Tirsdag 2009 kl. 19.30 i "Storstuggu".  
Os SP : Tirsdag 2009 kl. 19.30 i "Nedistuggu".  
Os SV: Tirsdag 2009 kl. 19.30 i "Bortistuggu".

**Sak 15/09****REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE**

---

**Arkiv:** GID 136/2**Arkivsaksnr.:** 09/242**Saksbehandler:**

Dag Øyen

Behandling av saken:

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
29/09	Formannskapet	19.03.2009
44/09	Formannskapet	28.05.2009
55/09	Formannskapet	25.06.2009
15/09	Kommunestyret	25.06.2009

---

**Vedlegg:****Andre dokumenter i saken:**

- 23.03.2009 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE
- 22.03.2009 MERKNADER TIL BEBYGGELSESPAN FOR GJERDINGA GNR. 136 BNR. 2 I OS
- 07.05.2009 REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 GJERDINGA I OS KOMMUNE
- 02.06.2009 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE
- 02.06.2009 SVAR - MERKNADER TIL BEBYGGELSESPAN FOR GJERDINGA GNR. 136 BNR. 2 I OS
- 02.06.2009 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE
- 05.06.2009 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136 BNR. 2 - KVENNÅSEN I OS KOMMUNE
- 17.06.2009 REGULERINGSPLAN FOR KVENNÅSEN I OS KOMMUNE
- 19.06.2009 REGULERINGSPLAN FOR DEL AV EIENDOMMEN GNR. 136, BNR. 2 KVENNÅSEN I OS KOMMUNE - OFFENTLIG ETTERSYN

**Saksopplysninger:**

Det faste planutvalget vedtok i møte den 28.05.09, sak 44/09, å legge forslag til reguleringsplan for del av eiendommen GNR.136, BNR 2 Kvennåsen ut til offentlig høring.

Planforslaget ble utlagt 03.06.09 med frist for uttalelse/merknader innen 17.06.09. Kunngjort i Arbeidets Rett og Østlendingen. Grunneier og nabo med merknad ble varslet ved eget brev. Planforslaget ble videre sendt Fylkesmannen i Hedmark og Hedmark Fylkeskommune.

Området er lagt ut til boligområde B6 i kommunens arealplan vedtatt høsten 2008. Hedmark Fylkeskommune, Fylkesmannen i Hedmark og Statens Vegvesen ga høringsuttalelser i denne saken.

Saken kunne med bakgrunn i dette behandles som bebyggelsesplan, men er likevel behandlet som reguleringsplan for å oppfylle bestemmelse til kommuneplanen 2008-2018 pkt 1.1 Generelle plankrav.

Planutvalget fattet følgende vedtak i møte 28.05.09 sak 44/09:

Etter plan og bygningsloven §27-1 pkt 2, legges planforslaget med bestemmelser ut til offentlig ettersyn. Med frist 2 uker.

Tillegg pkt. 1:

Når det gjelder dagens avkjøring fra Fylkesvei 753, må denne endres for å gi bedre trafiksikkerhet.

Tillegg pkt. 2:

Det innarbeides området avsatt til utendørs opphold- og lekeareal.

Følgende høringsuttalelser er innkommet:

1. Hedmark Fylkeskommune, brev datert 19.06.2009  
Det er ingen vesentlige planfaglige merknader. Det bemerkes at varslingsplikt etter kulturminneloven §8 må tas inn i reguleringsplanens bestemmelser.
2. Fylkesmannen i Hedmark, brev datert 17.06.2009  
Fylkesmannen er positiv til at det omkringliggende kulturlandskap ivaretas. Sentralt i byggeområde skal det tilrettelegges for felles lekeareal for barn. I bestemmelsene bør det stilles krav om at arealene er ferdig opparbeidet samtidig med at første boenhet tas i bruk. Videre etterlyses analyse av risiko og sårbarhet i plandokumentet. Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt varsel om oppstart av planarbeidet.

### **Saksvurdering:**

Reguleringsplan med 3 tomter er i samsvar med arealdel til kommuneplan for område B6. Både i form av arealavgrensning og antall boliger.

Merknader fra nabo: Kommunens arealplan for området er vedtatt i 2008. Dette er lagt til grunn for planforslaget jf PBL §20-6 første ledd. Det er ikke klageadgang på kommuneplan, jf PBL §20-5 niende ledd. Det er likevel tatt hensyn til innspill fra nabo i endelig forslag. Den nordlige tomte er flyttet syd og ned i terrenget, slik at vegetasjonsbeltet mellom dyrket mark opprettholdes. Det er i planforslaget også opprettet et parkbelte som ivaretar vegetasjonen. Noe som i tillegg gir buffer mot nabo og imøtekommer dennes merknader. De endringer beskrevet ble utført før vedtak i planutvalget 28.05.09 sak 44/09

Vedtak i planutvalg tillegg pkt 1: Er en relevant problemstilling for alle boliger med samme avkjørsel fra FV753. For øvrig er denne behandlet etter høringsuttalelse fra Statens Vegvesen og godkjent i vedtaket av kommuneplanens arealdel. Avkjørselen fra FV753 berører derfor ikke direkte område B6, men heller indirekte. Det bør utredes endringer for å bedre trafiksikkerheten for alle boliger tilknyttet denne avkjørselen.

Vedtak i planutvalget tillegg pkt 2: I revidert planforslag lagt ut til høring er det innarbeidet areal for opphold og lek.

Merknad fra Hedmark Fylkeskommune:

Varslingsplikt jf kulturminneloven §8 tas til etterretning og innarbeides i reguleringsplan bestemmelsene.

Merknader fra Fylkesmannen i Hedmark:

Område for felles lekeareal er innarbeidet i reguleringsplanen. Ønske om krav i reguleringsbestemmelsene om opparbeiding av lekeareal samtidig som første boenhet tas i bruk, tas til følge, og innarbeides i bestemmelsene. Det er foretatt vurdering av sikkerhet og beredskap i kommuneplanen. Fylkesmannen er ikke varslet om oppstart av

reguleringsplanarbeid. Jf plan og bygningslovens §27-1 nr 1 andre ledd, er oppstart varslet i Arbeidets Rett og Østlendingen. Grunneiere ble tilskrevet. Vegvesen ble muntlig underrettet.

Endringene er ikke av en slik art eller omfang at det vurderes behov for ny høringsrunde av reguleringsplanen.

**Rådmannens merknader:**

Ingen

**Innstilling:**

I medhold av plan og bygningslovens §27-2 pkt 3, godkjennes framlagte forslag til reguleringsplan med beskrivelse og planbestemmelser.

**Behandling i Formannskapet 19.03.2009:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (7-0).

**Vedtak i Formannskapet 19.03.2009:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (7-0).

**Behandling i Formannskapet 28.05.2009:**

Omforent forslag pkt. 1 og 2:

Tillegg pkt. 1:

Når det gjelder dagens avkjøring fra fylkesvei 753, må denne endres for å gi bedre trafiksikkerhet.

Tillegg pkt. 2:

Det innarbeides området avsatt til utendørs opphold- og lekeareal.

**Vedtak i Formannskapet 28.05.2009:**

Etter Plan og bygningsloven §27-1 pkt 2, legges planforslaget med bestemmelser ut til offentlig ettersyn. Med frist 2 uker.

Tillegg pkt. 1:

Når det gjelder dagens avkjøring fra fylkesvei 753, må denne endres for å gi bedre trafiksikkerhet.

Tillegg pkt. 2:

Det innarbeides området avsatt til utendørs opphold- og lekeareal.

**Utskrift til:**

Arkitektene Berg og Østvang, ,

**Sak 16/09**  
**OS KOMMUNES REGNSKAP FOR 2008**

---

**Arkiv:** 210

**Arkivsaksnr.:** 09/482

**Saksbehandler:**

Gerhard Kort

Behandling av saken:

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>
51/09	Formannskapet
16/09	Kommunestyret

**Møtedato**

11.06.2009

25.06.2009

---

**Vedlegg:**

15.04.2009 REVISJONSBERETNING FOR 2008

29.04.2009 KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL ÅRSREGNSKAP 2008

**Andre dokumenter i saken:**

ÅRSMELDING 2008 OS KOMMUNE

**Saksopplysninger:**

Os kommunes årsregnskap og årsmelding for 2008 har blitt sendt til Revisjonen og Kontrollutvalget. Kommunerevisjonens beretning er avgitt 15.04.2009 og Kontrollutvalget har behandlet saken i møte den 29. april 2009.

Regnskapet som legges fram viser et overforbruk på hele 3,5 mill (kr 3 487 773,-)  
Netto driftsresultatet er negativt med kr 3 212 076,- (-/- 2,33 %)  
Fylkesgjennomsnittet er 1,6 % (positivt), Kommunegruppe 5 er på 0,4 % og landsgjennomsnittet er på -/- 0,1 %.

Kommunens lånegjeld utgjør kr 44 251,- pr innbygger. Kommunegruppe 5 er på Kr 36 966,- og landsgjennomsnittet på kr 25 416,- Totale fondsbeholdningen ligger på kr 14,17 mill noe som er en økning fra i fjor med kr 0,7 mill.

**Saksvurdering:**

Revisjonsberetningen bekrefter at regnskapet er avgitt i samsvar med lover og forskrifter og at det gir uttrykk for kommunens økonomiske stilling pr 31.12.2008  
Det bekreftes også at disposisjoner er i samsvar med vedtak og at plikter om oversiktlig registrering og dokumentasjon er oppfylt.

Kontrollutvalget har i sin uttalelse også uttalt at de mener at årsregnskapet med tilbehørende spesifikasjoner og noter tilfredsstiller brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av de forhold som årsberetningen til administrasjonssjefen omhandler.

Kontrollutvalget har merket følgende:

- \* At årsoppgjøret viser ingen bedring mht. Os kommunes utestående krav.
- \* At Os kommunes høye lånegjeld blir tatt til etterretning.
- \* At revisjonsberetningen inneholder ett forbehold og en presisering.

Kontrollutvalget tilrår at kommunestyret godkjenner årsregnskapet og årsberetning for 2008.

**Rådmannens merknader:**

**Innstilling:**

Os Kommunestyre godkjenner fremlagt årsregnskap og årsmelding for 2008 og tar til etterretning kontrollutvalgets uttalelse.

**Utskrift til:**

Revisjon Fjell IKS, Virksomhetene, Fylkesmannen i Hedmark.

**Behandling i Formannskapet 11.06.2009:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (7-0).

**Vedtak i Formannskapet 11.06.2009:**

Os Kommunestyre godkjenner fremlagt årsregnskap og årsmelding for 2008 og tar til etterretning kontrollutvalgets uttalelse.

**Utskrift til:**

Revisjon Fjell IKS, Virksomhetene, Fylkesmannen i Hedmark.

**Sak 17/09**  
**TERTIALRAPPORTERING 1-2009**

---

**Arkiv:** 212

**Arkivsaksnr.:** 09/498

**Saksbehandler:**

Gerhard Kort

Behandling av saken:

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>
52/09	Formannskapet
17/09	Kommunestyret

**Møtedato**

11.06.2009

25.06.2009

---

**Vedlegg:**

TERTIALRAPPORTERING 2009-1

**Andre dokumenter i saken:**

**Saksopplysninger:**

Det foreligger rapportering på 1. tertial i 2009. Rapporten inneholder Rådmannens kommentar, Økonomisk analyse og rapporter per virksomhet. I tillegg har administrasjonen valgt å ta med oversikt på investeringer.

Tertialrapportering er den formelle rapportering til formannskap og kommunestyre. Det vil også bli rapportert løpende til rådmannen pr måned for alle virksomheter. Spesielt skal det legges vekt på virksomheter som legger mest beslag på budsjettet.

Denne rapporteringen er den første vi legger frem, med bruk av det nye økonomisystemet.

**Saksvurdering:**

Tertialrapportering er et viktig instrument i det årshjulet. Det kan peke på utviklinger, både ønsket og uønsket. Det er særdeles viktig i et år hvor Os kommune har vedtatt å spare inn for å dekke opp 2008 underskuddet i 2009 og 2010.

De fleste virksomheter ser ut til å være under kontroll, både på lønn, andre driftsutgifter og inntekter.

Vi har ikke fakturert for kommunale avgifter, pga innføring av 2 nye systemer, både på Teknisk (Komtek) og Økonomi (ERV). Forsinkelsen er meldt på Os kommunens webside og det forventes at kommunale avgifter vil bli fakturert i løpet av juni. For 1. termin vil det bli fakturert om lag 3,5 mill.

Avvikene på enkelte virksomheter er forklart i tekstdelen og det skal legges vekt på bedre periodisering for neste rapportering i september (2. tertial).

**Rådmannens merknader:**

**Innstilling:**

Tertialrapport for tertial 1-2009 tas til etterretning.

**Utskrift til:**

Formannskap, Kommunestyre, Virksomheter, Revisjon Fjell IKS

**Behandling i Formannskapet 11.06.2009:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (7-0).

**Vedtak i Formannskapet 11.06.2009:**

Tertialrapport for tertial 1-2009 tas til etterretning.

**Utskrift til:**

Formannskap, Kommunestyre, Virksomheter, Revisjon Fjell IKS

**Sak 18/09**  
**NY ORGANISERING AV TUFSDINGDALEN BARNEHAGE**

---

**Arkiv:** A1

**Arkivsaksnr.:** 09/487

**Saksbehandler:**

Helge Bjertnæs

Behandling av saken:

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>
45/09	Formannskapet
18/09	Kommunestyret

**Møtedato**

11.06.2009

25.06.2009

---

**Vedlegg:**

**Andre dokumenter i saken:**

**Saksopplysninger:**

I F-sak 15/08 og K-sak 4/08 ble det vedtatt at Tufsingdal barnehage ble overført til Tufsingdal skole fra 01.03.08 under felles navn Tufsingdalen oppvekstsenter. Begrunnelsen lå i mer effektiv bruk av administrative ressurser, og at nærhet kunne gi muligheter for fleksible løsninger og avklaringer i hverdagen.

**Saksvurdering:**

For skoleåret 2008/09 ble elevene fra Tufsingdalen midlertidig overflyttet til Os skole. Når det gjelder skoleåret 2009/10, er ikke situasjonen endelig avklart for elevene fra Tufsingdalen. Elevene vil på en eller annen måte knyttes til Os skole, enten som fortsettelse av midlertidig ordning med overflytting eller at dette blir en permanent løsning. Dette vil bli nærmere avklart i K-møte 25/6 da skolestrukturen for Os kommune skal opp til behandling.

Dersom en skal etablere Tufsingdal barnehage som egen virksomhet, må virksomhetsleder ha funksjon som styrer. Uansett størrelse på barnehagen, sier regelverket at tid til ledelse skal utgjøre minimum 35% av styrers stilling. Saksbehandler vurderer dette som unødig ressursbruk med den størrelsen barnehagen nå har ( 5 barn ). Det vil innebære en merkostnad på ca. 150000 kr.

På grunn av den spesielle situasjonen som oppsto foran forrige skole-/barnehageår, har ledelsen av barnehagen vært delt mellom pedagogisk leder i Tufsingdal barnehage og virksomhetsleder for Os barnehage. Dette er ingen god løsning å bygge videre på. Den er kostnadskrevende, og gir uklare ansvarsforhold. Os barnehage har både virksomhetsleder og nestleder. Gjennom god planlegging som blant annet innebærer regelmessige besøk, vil en kunne legge opp til en administrering som fungerer godt ved å overføre Tufsingdal barnehage til Os barnehage.

**Rådmannens merknader:**

**Innstilling:**

Tufsingdal barnehage overføres til Os barnehage fra oppstart av barnehageåret 2009/10. Ansvarsområde 2350 Tufsingdal barnehage- funksjon 201 og ansvarsområde 2390 Barnehagelokaler- funksjon 221 overføres fra rammeområde 05 ( Tufsingdalen oppvekstsenter ) til rammeområde 06 ( Barnehager ) fra samme tidspunkt.

**Hjemmel:**

Budsjettpost:

UTGIFTER:

FINANSIERING:

**Utskrift til:**

Os Barnehage, ,

**Behandling i Formannskapet 11.06.2009:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt (7-0).

**Vedtak i Formannskapet 11.06.2009:**

Administrasjonen av Tufsingdal barnehage overføres til Os barnehage fra oppstart av barnehageåret 2009/10.

Ansvarsområde 2350 Tufsingdal barnehage- funksjon 201 og ansvarsområde 2390 Barnehagelokaler- funksjon 221 overføres fra rammeområde 05 ( Tufsingdalen oppvekstsenter ) til rammeområde 06 ( Barnehager ) fra samme tidspunkt.

**Hjemmel:**

Budsjettpost:

UTGIFTER:

FINANSIERING:

**Utskrift til:**

Os Barnehage, ,

**Sak 19/09**  
**ENDRING AV SKOLESTRUKTUR**

**Arkiv:** 15

**Arkivsaksnr.:** 09/371

**Saksbehandler:**

Anne Lise Trøen

Behandling av saken:

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>
13/09	Kommunestyret
19/09	Kommunestyret

**Møtedato**

07.05.2009

25.06.2009

**Vedlegg:**

18.02.2009 SØKNAD OM Å GÅ PÅ EN ANNEN SKOLE INNENFOR  
BOSTEDSKOMMUNEN

02.06.2009 FLYTTING AV GRENSER SKOLEKRETS - KOMMENTAR TIL SAKSVURDERING

02.06.2009 ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

03.06.2009 ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

04.06.2009 ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

05.06.2009 ÅPENT BREV TIL OS KOMMUNESTYRE

05.06.2009 ENDRING SKOLEKRETSET I OS - NEDLEGGING TUFSDAL SKOLE  
HØRINGSUTTALELSE

05.06.2009 HØRINGSUTTALELSE ENDRING SKOLESTRUKTUR

05.06.2009 HØRINGSUTTALELSE ANG. ENDRING SKOLESTRUKTUR MED  
UNDERSKRIFTSLISTE

05.06.2009 HØRINGSUTTALELSE ANG. ENDRING SKOLESTRUKTUR

04.06.2009 HØRINGSSVAR ENDRING SKOLESTRUKTUR

**Andre dokumenter i saken:**

11.05.2009 ENDRING AV SKOLESTRUKTUR - HØRING

12.05.2009 ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

**Saksopplysninger:**

Kommunestyret behandlet i møte 07.05.09 endring av skolestruktur. Kommunestyrevedtaket sier at Tufsingdalen innlemmes i Os skolekrets og at Dalsbygda fortsetter som egen skolekrets. Saken var lagt ut på høring med svarfrist 05.06.09. Det har kommet inn 10 høringsuttalelser.

Administrasjonen har hatt møter med FAU og foreldrene til barna 16.12.08, 13.01.09, 28.01.09 og 17.02.09. Det var viktig å kartlegge hvilke elever som skulle gå i Tufsingdalen for å kunne rekruttere lærer med nødvendige kvalifikasjoner. Underveis i prosessen ga noen av foreldrene uttrykk for at de ønsket å søke videre overflytting til Os skole for barna sine. I møte den 17/2 ble foreldrene og administrasjonen enig om at det skulle sendes et skriv til foreldrene for å få avklart hvilke elever som skulle gå på skole i Os eller Tufsingdalen.

I opplæringsloven § 8-1 heter det:

*”grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk lovtidend gjeld ikkje. Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.”*

I rundskriv F-015-99 fra KUF ( saksbehandlingen i saker om kretsgrenser, nærmiljøskoler og skolenedleggelse ) er det vist til at i innstilling til opplæringsloven uttalte Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen blant annet:

*”Komiteen viser til at regulering av kretsgrenser bestemmes av kommunen gjennom forskrift ,jf § 8-1. Spørsmålet om skolestruktur og eventuelle nedleggelse av skoler berører foreldre og nærmiljø stort. Komiteen mener det er viktig å gi foreldre mulighet til å uttale seg om disse spørsmål før beslutninger fattes. Komiteen vil i denne sammenheng vise til at departementet i sin kommentar til § 8-1 første ledd andre punktum legger til grunn at forvaltningsloven § 37 innebærer at blant andre foreldrerådet eller samarbeidsutvalget ved de enkelte skoler skal høres før kommunen vedtar forskriften ”*

Forvaltningslovens § 37 (utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte) vedrørende forskrifter sier at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse.

I inneværende skoleår er alle elevene tilhørende Tufsingdalen skole midlertidig overflyttet til Os skole. Dette gjelder elever som dette skoleåret går på mellomtrinnet. De elevene som skal fortsette på mellomtrinnet neste skoleår har skriftlig eller muntlig tilkjennegitt at de ønsker å fortsette med denne ordningen neste skoleår. Foreldrene til to elever som skal starte i 1. klasse til høsten ønsker at disse skal starte i Tufsingdalen.

#### **Saksvurdering:**

Endring i forskrift om kretsgrenser vil i forhold til Formannskapetets vedtak i praksis innebære at Tufsingdalen skole vil bli nedlagt fra høsten 2009. En nedleggelse av skolen vil ikke bare ha konsekvenser for elevene og skoletilbudet, men også for lokalsamfunnet gjennom kulturliv, frivillig aktivitet og samfunnsliv generelt. Likevel er det de pedagogiske vurderinger som må veie tyngst.

Økonomiske innstramminger over tid har klart virket inn på ressurstilgangen også for skolene i kommunen. Nedlegging av Tufsingdalen skole vil frigjøre midler som blant annet kan styrke eller stabilisere ressurstilgangen til skolesektoren. Dette vil komme alle elevene til gode. Selv om en etter hvert vil kunne fylle opp skolen de nærmeste år, viser prognosen at trolig ikke vil være mer enn 10 elever på sikt. Årsvirkning er i størrelsesorden 0,8 millioner Dette tilsier udelt skole med et ressursbehov på en lærer som skal skjøtte alle fag og alle trinn fra 1. til og med 7. klasse. Dagens læreplan setter store krav til varierte læremidler og ulike tilnæringsmåter for at elevene skal få den kompetansen som er skissert på ulike stadier i utdanningsløpet. I små miljøer med lav voksentetthet vil dette være svært vanskelig å oppnå. I denne sammenheng vil det kunne bli en stor utfordring å skaffe stabil lærerdekning over tid. Samtidig vil sykdom og annet fravær gjøre situasjonen sårbar ved å kunne erstattes med kvalifisert vikar.

Sosial utvikling med selvtillit og mestring som nøkkelbegreper er vesentlige i elevens hverdag. Et større miljø er mer fleksibelt og kan i langt større grad tilpasses den enkelte elevs behov, samtidig som det gir muligheter for et bredere sosialt nettverk og venner/kamerater med mer sammenfallende interesser.

Lang reisetid vil selvsagt være en utfordring ikke minst for de minste elevene som kan virke inn med mindre overskudd til hjemmearbeid og fritidsaktiviteter. Dette bør en i tilfelle være bevisst på ved utforming av skolehverdagen.

Plassmessig vil det ikke være problematisk at elever fra Tufsingdalen går på Os skole, og det er heller ikke personalmessige konsekvenser dersom skolen blir nedlagt fra høsten av.

Skolene har tradisjonelt hatt stor betydning for det lokalt kulturliv, og er viktige møteplasser for mange slags aktiviteter. Skolene tar ofte initiativ til prosjekter med stor betydning i de

enkelte lokalsamfunn. Ny og alternativ aktivitet i ledige lokaler vil bli en stor utfordring. Barnehagedrift må sikres lokaliteter til fortsatt drift.

### **Undervisningstilbudet.**

Når man skal finne fram til en riktig beslutning er det flere forhold som bør vurderes. Tre vesentlige elementer i en utredning om skolestruktur vil være:

- Læringsmiljø.
- Skoleskyss/reiseavstand.
- Økonomi/ressursbruk.

### **Læringsmiljø.**

*Antall elever – gruppestørrelse.*

Så lenge spørsmålet om undervisning av grunnskoleelever ved grendeskolen diskuteres vil antall elever naturligvis være sentralt. Et eller annet sted går det en grense for når det vil være riktig å gi elevene tilbud ved en større skole. Denne grensen trenger ikke være helt eksakt.

Antall elever har avgjørende betydning for å kunne etablere et fullverdig læringsmiljø. Jo eldre elevene er jo større behov har de for å speile seg i andre likesinnede. Undervisning i et fullverdig læringsmiljø er avgjørende for elevens faglige og sosiale utvikling. Barn lærer, i tillegg til å ha et godt faglig miljø, i et sosialt samspill med andre elever. Uensartethet i gruppa, variasjon i elevenes anlegg og faglig og sosial bredde i skolen er ressurser som virker inn på et godt læringsmiljø. Desto eldre elevene er desto viktigere er det sosiale samspillet.

Det er klart sprikende syn på når det er for få elever til å kunne gi et akseptabelt lærings- og sosialt miljø. Noen kan mene at barn har behov for å kunne *velge* seg venner på noenlunde samme alder. Andre vurderer et lite miljø som trygt og tilfredsstillende. Minstetall for årskull/trinn er svært vanskelig å definere som et eksakt tall. Det er umulig å fastsette et eksakt tall i denne sammenhengen, og vurderingen bør uansett ta hensyn til reiseavstand som en vesentlig faktor. Eldre elever kan ha lenger skoleskyss enn de yngste. (Jfr. Resultatet i "Lisa gikk til skolen" som omtales senere i saken).

### *Sosialt og faglig miljø.*

Med den elevutviklingen det ser ut til vi får ved Tufsingdalen, vil skolen der bli u-delt. Det vil si at alle elevene undervises i en og samme gruppe. Det er lett å forestille seg hvilken utfordring det blir å gi alle en god læringssituasjon og læringsmiljø med en spredning fra 1. – 7. årstrinn.

Faglig og pedagogisk er det naturlig å vurdere trinnene 1. - 4. og 5. - 7. for seg, som viktige læringsmiljø. I småskolen er lese- og skriveopplæringen en dominerende læringsaktivitet. På mellomtrinnet er det bruk av dette redskapet til faglig utvikling som kommer mer og mer inn. I kunnskapsløftet er det lagt stor vekt på at læring best skjer i samhandling med andre. Det vil måtte innebære at en har noenlunde jevnaldrende/jevnbyrdige å samarbeide med. Det kan derfor være hensiktsmessig å se gruppene som *småskole* (1. - 3. eller eventuelt 1. - 4. årstrinn) og *mellomtrinn* (4. – 5. eller eventuelt 5. - 7. årstrinn). Etter hvert som elevene blir eldre vil de også få økt behov for et sosialt nettverk.

Her kan og bør det være smidighet i gruppedeling. En gruppe kan fungere godt for 1. - 3. årstrinn, mens en annen kan det være riktig å dele fra 1.- 4. årstrinn. Dette bør i hvert enkelt tilfelle gjøres til gjenstand for en konkret vurdering i samarbeid med foreldrene, eleven og skolen. Å være fleksibel og finne gode løsninger i gruppedeling vil være positivt for alle. Det vil også være viktig å ta med reiseavstand og elevenes alder i forhold til deres behov for jevnaldrende i læringsmiljøet når valg skal gjøres.

I Tufsingdalen er det to elever som skal begynne i første klasse høsten 2009 og dette vil være de eneste elevene der neste skoleår. To elever er ikke nok til at det vil være forsvarlig å opprettholde skolen med tanke på det sosiale og pedagogiske miljøet disse elevene vil bli en del av.

### **Lang skolevei.**

Innbyggere som lever og bor i utkantene bruker mye av tiden til transport. Skolenedleggelse og lang skolevei er et aktuelt tema mange steder. Det er allikevel få undersøkelser som forteller noe om hvordan elever og foreldre opplever å få lengre skolevei. Spørreundersøkelsen "Lisa gikk til skolen" er med på å belyse denne problemstillingen.

Nordlandsforskning har gjennomført en spørreundersøkelse blant elever og foreldre/foresatte som har opplevd skolenedleggelse og vesentlig endring i skyssavstanden (NF rapport 14. 2003). Formålet var å avdekke hvilke konsekvenser skolenedleggelse og lang skoleskyss hadde for elevenes velferd. Undersøkelsen ble gjennomført blant elever som hadde opplevd skolenedleggelse og fått økt avstand til ny skole med 10 km eller mer. Svarene var jevnt fordelt mellom jenter og gutter, hvorav 30 % fra småskoletrinnet, 55 % fra mellomtrinnet og 15 % fra ungdomstrinnet. Gjennomsnittseleven hadde fått ny reisetid på mellom 30 og 40 minutter.

Resultatene fra denne undersøkelsen er ikke nødvendigvis representative for hvordan elevene opplever skoleskyss ved alle skolenedleggelse, men de gir et bilde av hvordan elever som har opplevd *vesentlige* endringer i skoleskyssen, opplever dette.

Og noen momenter kan trekkes ut:

- 70 % av elevene i utvalget skulle ønske skoleveien var kortere.
- Elevene oppgir skoleveien som det mest negative ved skolenedleggelsen, mens større sosialt miljø oppleves som positivt.
- De yngste elevene og de med lengst skolevei legger mest vekt på skoleskyssen når de sammenlikner gammel og ny skole, mens eldre elever og elever med mindre økning i avstanden legger mer vekt på det sosiale miljøet.
- Forholdsvis få har alvorlig ubehag. Som å grue seg, bli bilsyk eller oppleve at noen blir mobbet.
- Det ser ut til at de eldre elevene tåler belastningen med lengre skoleskyss bedre enn de yngste. De eldre ser også ut til å ha et ønske om et større sosialt miljø.

### **Fra konklusjonen i rapporten:**

"Undersøkelsen gir en klar indikasjon på at velferdstapet for de yngste elevene ved lang skoleskyss er betydelig. Samtidig er det slik at undersøkelsen gir grunnlag for å anta at eldre elever tåler skyssbelastningen bedre, og at disse ser ut til å ha et ønske om større sosiale miljøer. Mottakelsen og integrasjonen ved den nye skolen er imidlertid viktig, og her har mottakerskolene et særlig ansvar."

Lange skyssavstander vil være en belastning, og da særlig for de yngste elevene. Men det vil alltid være nødvendig med en konkret vurdering av de alternativene som foreligger. I en slik avveining er det viktig at det er mer enn økonomi som er gjenstand for vurdering.

### **Økonomi/ressursbruk**

Undervisning for få elever vil alltid innebære en større kostnad pr. elev fordi lønnskostnadene må fordeles på færre elever.

Det vil være forholdsmessig dyrt å opprettholde driften i Tufsingdalen skole med bare to elever. Kostnaden vil utgjøre om lag kr. 600.000 bare i lønnsutgifter. Total kostnad vil utgjøre om lag kr 0,8 mill inkludert lønnsutgifter, renhold m.m.

### **Høringsuttalelser.**

Hovedpunktene fra høringsrunden.

Fra høringsrunden fokuseres det på lang reiseavstand, særlig for de yngste barna. Videre påpekes at det mangler konsekvensutredning i saken, men lite om hva en eventuell konsekvensutredning skal inneholde. Det sies at utredningen oppleves som en hastesak med kort høringsfrist og at skolen er viktig i et lokalsamfunn. Noen mener at økonomien er for mye vektlagt og at det sosiale og pedagogiske tilbudet må vektlegges

### **Konklusjon:**

To elever er ikke nok til å ha et skoletilbud i Tufsingdalen neste år. Det ser ut til ikke vil være mer enn 10 elever de nærmeste årene. De elevene som har vært overført fra Tufsingdalen skoleåret 2008/2009 har søkt om videre overføring eller tilkjenningitt at de ønsker å fortsette ved Os skole også fra skoleåret 2009/2010.

Elevenes læringsutbytte er det viktigste. Med kun to elever vil både det sosiale og det pedagogiske miljøet være for lite. Kunnskapsløftet legger vekt på at læring blir sett på som lagarbeid både når det gjelder faglig og sosial utvikling for elevene. I tillegg vil det bli sårbart med kun en lærer, særlig ved sykdom eller andre uforutsette hendelser. Læreren vil bli alene om det faglige, vil ikke ha noen å samhandle med i ulike problemstillinger og vil ikke ha noe faglig miljø å ta del i.

Reiseavstanden for barna vil være fra om lag 47 km for de som bor lengst unna, og om lag 20 km for elvene med kortest skolevei. Det kan være fornuftig at skoleskyssen tilrettelegges med fadderordninger ved at de eldste elevene får ansvar for å følge opp de yngste elvene.

### **Rådmannens merknader:**

### **Innstilling:**

Det fastsettes som forskrift for inndeling av skolekretser i Os fra 01.08.2009:

1. Tufsingdal innlemmes i Os skolekrets
2. Dalsbygda fortsetter som egen skolekrets

### **Hjemmel:**

Budsjettpost:

UTGIFTER:

FINANSIERING:

### **Utskrift til:**

, ,

### **Behandling i Kommunestyret 07.05.2009:**

Forslag fra Os senterparti v/Birgit Wikan Berg:

Det fastsettes som forskrift for inndeling av skolekretser i Os fra 01.08.2010:

1. Tufsingdal innlemmes i Os skolekrets
2. 2. Dalsbygda fortsetter som egen skolekrets

Saken legges ut til høring med frist 10.07.2009.

For skoleåret 2009/2010 videreføres dagens endring av elever ved Tufsingdalen skole til Os skole.

Forslag fra Os senterparti fikk 10 mot 11 stemmer.

Rådmannens innstilling fikk 11 mot 10 stemmer og ble vedtatt.

**Vedtak i Kommunestyret 07.05.2009:**

Det fastsettes som forskrift for inndeling av skolekretser i Os fra 01.08.2009

1. Tufsingdal innlemmes i Os skolekrets
2. Dalsbygda fortsetter som egen skolekrets

Saken legges ut til høring med frist 05.06.2009

**Hjemmel:**

Budsjettpost:

UTGIFTER:

FINANSIERING:

**Utskrift til:**